



Prolog

(Termos, Cuts e Negação)

Parcialmente adaptado de
<http://www.learnprolognow.org/>

Comparação de termos: `==/2`

- O Prolog contém um predicado para comparar termos
- É o predicado da igualdade `==/2`
- O predicado da igualdade `==/2` não instancia variáveis, tem um comportamento diferente do `=/2`

Comparação de termos: ==/2

- O Prolog contém um predicado para comparar termos
- É o predicado da igualdade ==/2
- O predicado da igualdade ==/2 não instancia variáveis, tem um comportamento diferente do =/2

```
?- a==a.  
yes
```

```
?- a==b.  
no
```

```
?- a=='a'.  
yes
```

```
?- a==X.  
X = _443  
no
```

Comparação de variáveis

- Duas variáveis diferentes **não-instanciadas** não são termos iguais
- Variáveis **instanciadas** com um termo T são iguais a T

Comparação de variáveis

- Duas variáveis diferentes **não-instanciadas** não são termos iguais
- Variáveis **instanciadas** com um termo T são iguais a T

```
?- X==X.  
X = _443  
yes
```

```
?- Y==X.  
Y = _442  
X = _443  
no
```

```
?- a=U, a==U.  
U = _443  
yes
```

Comparação de termos: $\neq/2$

- O predicado $\neq/2$ sucede exactamente nos casos em que $=/2$ falha
- Ou seja, sucede sempre que dois termos são **diferentes**, e falha caso contrário

Comparação de termos: $\backslash == / 2$

- O predicado $\backslash == / 2$ sucede exactamente nos casos em que $== / 2$ falha
- Ou seja, sucede sempre que dois termos são **diferentes**, e falha caso contrário

?- a $\backslash ==$ a.

no

?- a $\backslash ==$ b.

yes

?- a $\backslash ==$ 'a'.

no

?- a $\backslash ==$ X.

X = _443

yes

Termos aritméticos

- $+$, $-$, $<$, $>$, etc são functors e expressões como $2+3$ são termos complexos
- O termo $2+3$ é igual ao termo $+(2,3)$

Termos aritméticos

- $+$, $-$, $<$, $>$, etc são functors e expressões como $2+3$ são termos complexos
- O termo $2+3$ é igual ao termo $+(2,3)$

?- $2+3 == +(2,3)$.
yes

?- $-(2,3) == 2-3$.
yes

?- $(4<2) == <(4,2)$.
yes

Sumário predicados de comparação

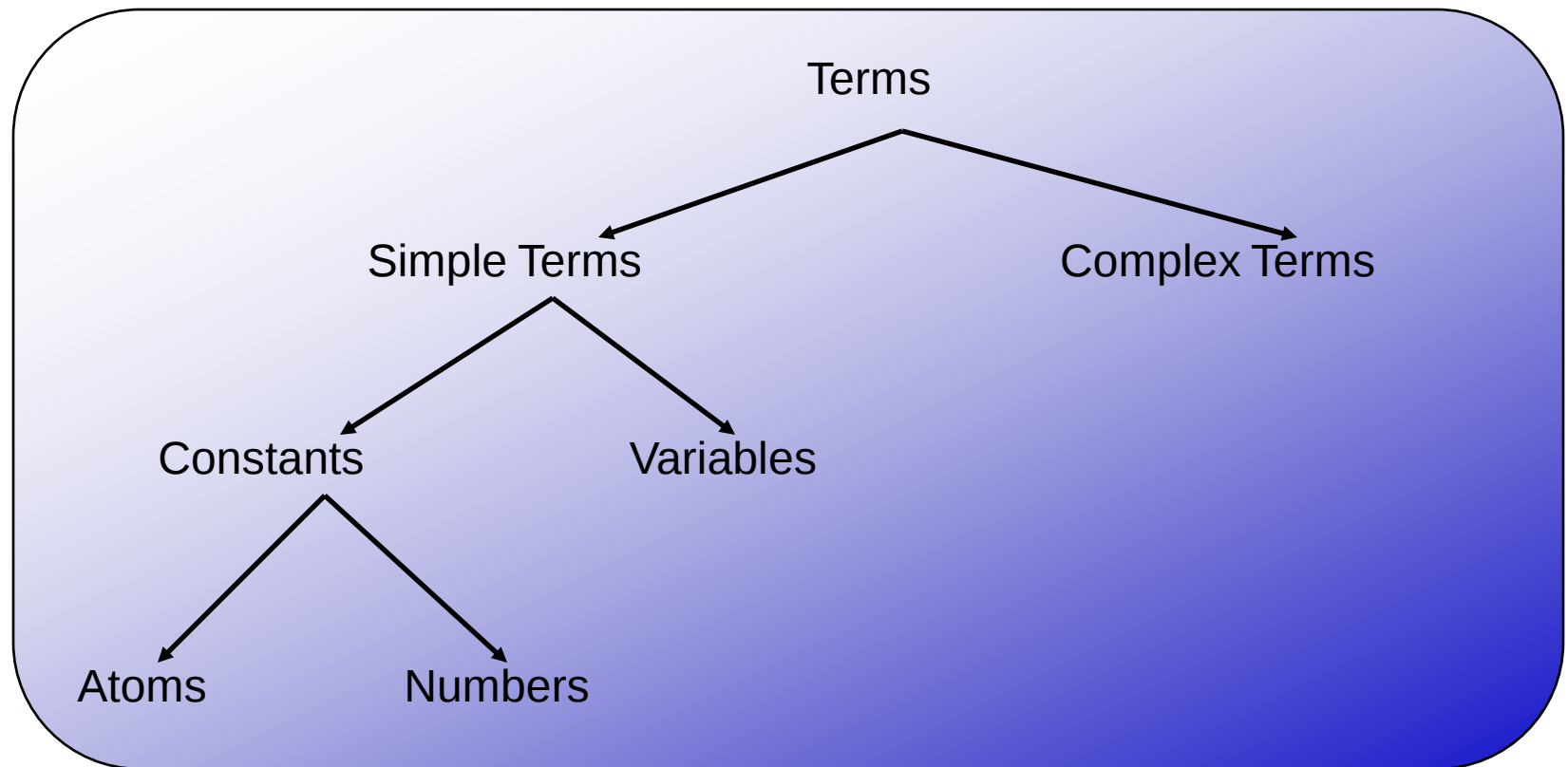
=	Unificação
\=	Negação da unificação
==	Igualdade
\==	Negação da igualdade
:=	Igualdade aritmética
:=\=	Negação da igualdade aritmética



Examinar os termos

- Existem predicados Prolog especializados em examinar termos
 - Predicados que identificam o tipo do termo
 - Predicados fornecem informação sobre a estrutura interna dos termos

Tipo de termos



Verificar o tipo de um termo

atom/1	<i>O argumento é um átomo?</i>
integer/1	<i>... um inteiro?</i>
float/1	<i>... um número real?</i>
number/1	<i>... um inteiro ou número real?</i>
atomic/1	<i>... uma constante?</i>
var/1	<i>... uma variável não-instanciada?</i>
nonvar/1	<i>... uma variável instanciada ou outro termo que não seja uma variável não-instanciada?</i>



Verificar o tipo: atom/1

?- atom(a).

yes

?- atom(7).

no

?- atom(X).

no

Verificar o tipo: atom/1

?- X=a, atom(X).

X = a

yes

?- atom(X), X=a.

no



Verificar o tipo: atomic/1

?- atomic(mia).

yes

?- atomic(5).

yes

?- atomic(loves(vincent,mia)).

no



Verificar o tipo: var/1

?- var(mia).

no

?- var(X).

yes

?- X=5, var(X).

no



Verificar o tipo: nonvar/1

?- nonvar(X).

no

?- nonvar(mia).

yes

?- nonvar(23).

yes



A estrutura dos termos

- Dado um termo complexo que informação pode ser extraída?
 - ☐ O functor
 - ☐ A aridade
 - ☐ O argumento
- O Prolog tem um predicado especializado para obter esta informação



O predicado functor/3

- O predicado functor/3 permite obter o functor e a aridade de um termo complexo

O predicado functor/3

- O predicado functor/3 permite obter o functor e a aridade de um termo complexo
 - ?- functor(friends(lou,andy),F,A).
F = friends
A = 2
yes

O predicado functor/3

- O predicado functor/3 permite obter o functor e a aridade de um termo complexo
 - ?- functor(friends(lou,andy),F,A).
F = friends
A = 2
yes
 - ?- functor([lou,andy,vicky],F,A).
F = .
A = 2
yes



functor/3 e constantes

- O que acontece se usarmos functor/3 com constantes?

functor/3 e constantes

- O que acontece se usarmos functor/3 com constantes?

- ?- functor(mia,F,A).

- F = mia

- A = 0

- yes

functor/3 e constantes

- O que acontece se usarmos functor/3 com constantes?

- ?- functor(mia,F,A).

- F = mia

- A = 0

- yes

- ?- functor(14,F,A).

- F = 14

- A = 0

- yes

functor/3 para construir termos

- O functor/3 pode ser usado para construir termos:
 - ?- functor(Term,friends,2).
Term = friends(____)
yes

Verificação de termos complexos

```
complexTerm(X):-  
    nonvar(X),  
    functor(X,_,A),  
    A > 0.
```

Argumentos: $\text{arg}/3$

- O predicado $\text{arg}/3$ pode ser usado para obter informação sobre os argumentos de um termo complexo
- Tem três argumentos:
 - Um número N
 - Um termo complexo T
 - O N -ésimo argumento de T

Argumentos: arg/3

- O predicado `arg/3` pode ser usado para obter informação sobre os argumentos de um termo complexo
- Tem três argumentos:
 - Um número N
 - Um termo complexo T
 - O N -ésimo argumento de T

```
?- arg(2,likes(lou,andy),A).  
A = andy  
yes
```

O Cut

- O retrocesso (backtracking) é uma característica do Prolog
- Mas o retrocesso pode ser ineficiente:
 - O Prolog pode gastar muito tempo a explorar alternativas que não interessam
 - Seria interessante ter algum tipo de controlo
- O predicado cut !/0 oferece uma forma de controlar o retrocesso

Exemplo do cut

- O cut é um predicado Prolog, logo pode ser incluído no corpo das regras:

- Exemplo:

$p(X):- b(X), c(X), !, d(X), e(X).$

- O cut sucede sempre
- Compromete o Prolog com as escolhas que foram feitas desde a chamada do predicado que unifica com a cabeça da regra



Explicação do cut

- Para explicar o cut vamos:
 - Analisar código Prolog sem cuts e observar o seu comportamento em termos de retrocesso
 - Adicionar cuts a esse código Prolog
 - Examinar como os cuts afectam o retrocesso

Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).
```

Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

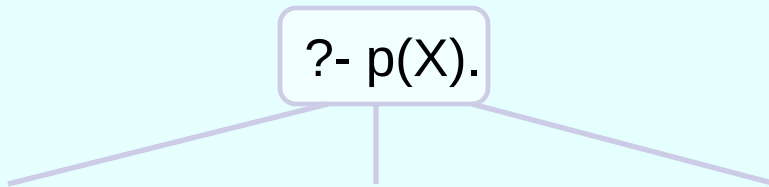
```
?- p(X).
```

```
?- p(X).
```

Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).
```



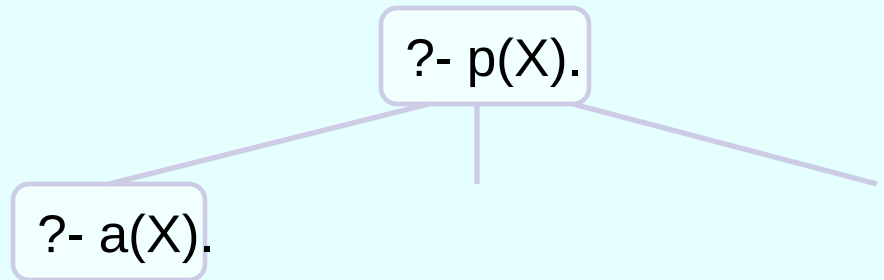
?- p(X).

The diagram shows a light blue rectangular area containing a single node. The node is a rounded rectangle with a thin black border, containing the text '?- p(X)'. Three lines extend from the bottom of the node: one to the left, one straight down, and one to the right, representing potential connections to other nodes in a search tree.

Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

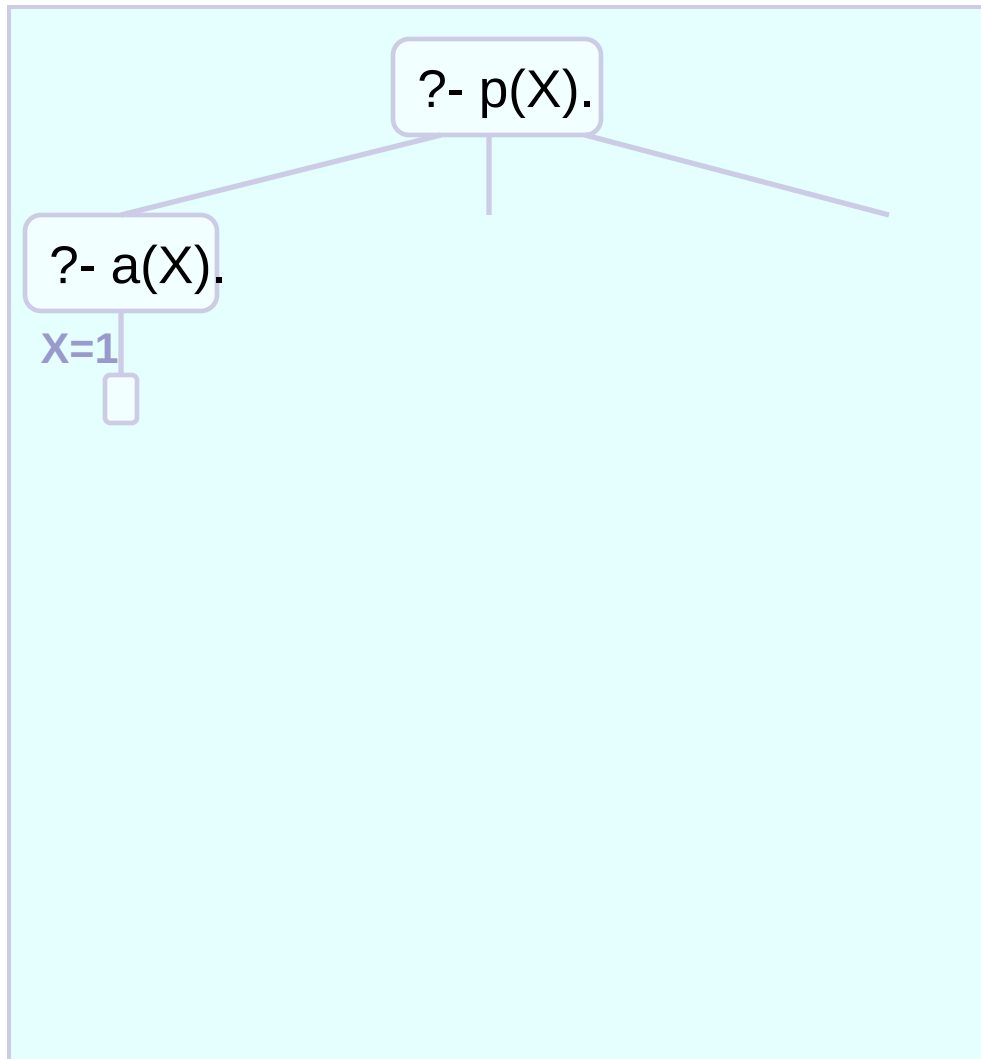
```
?- p(X).
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

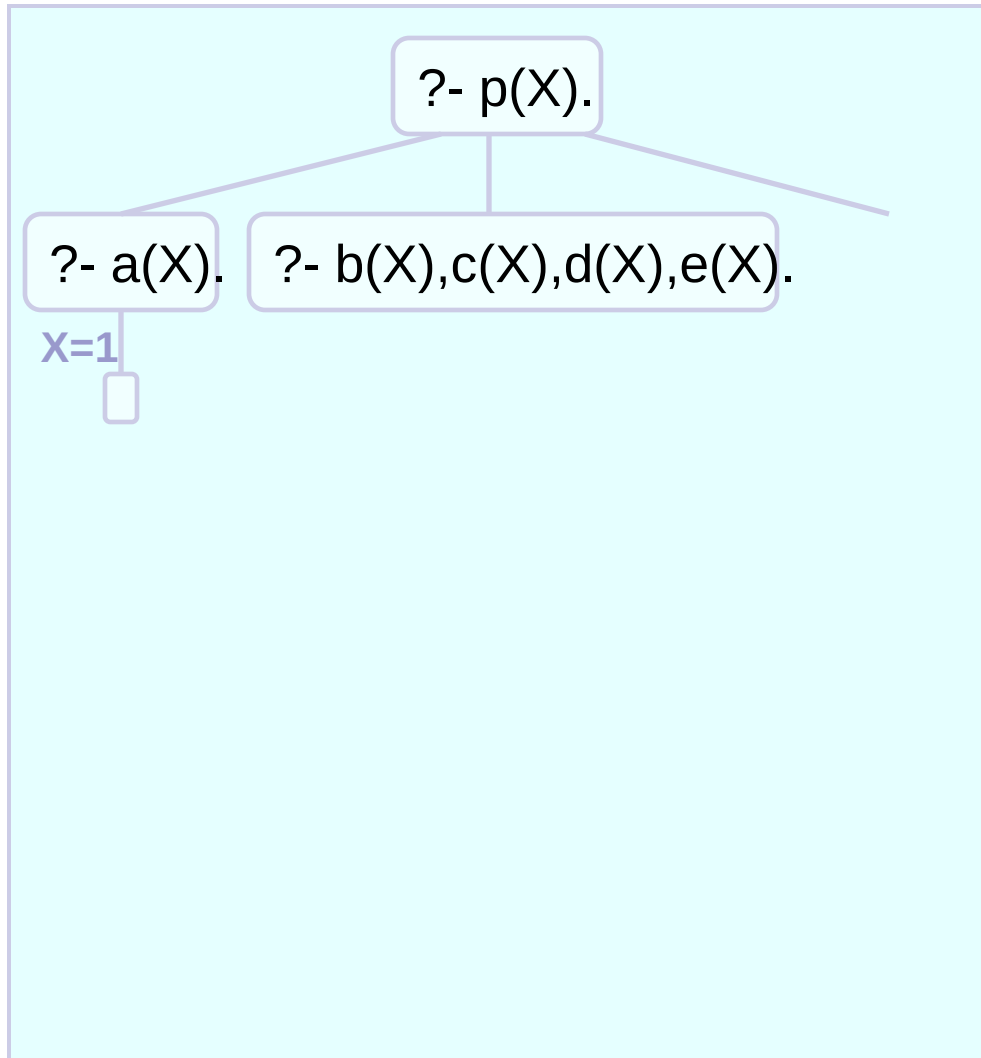
```
?- p(X).  
X=1
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

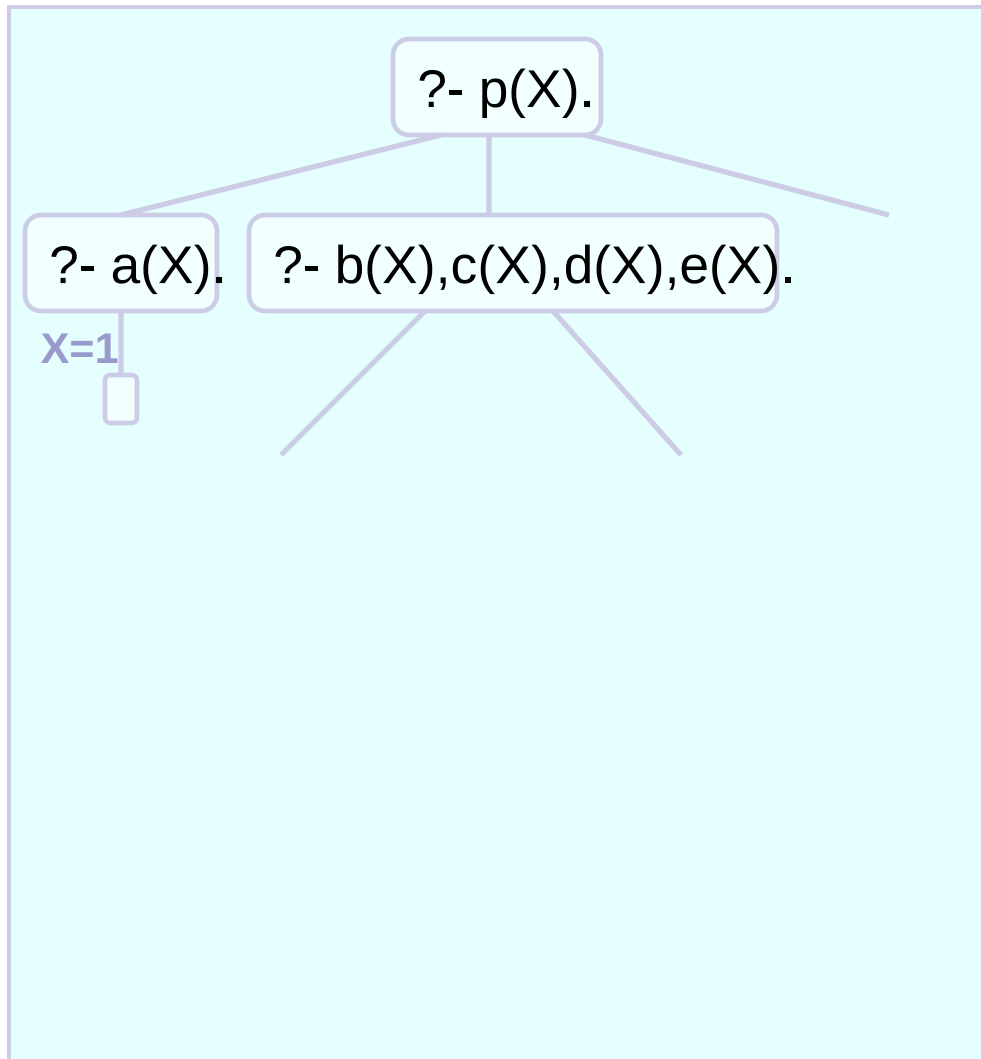
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

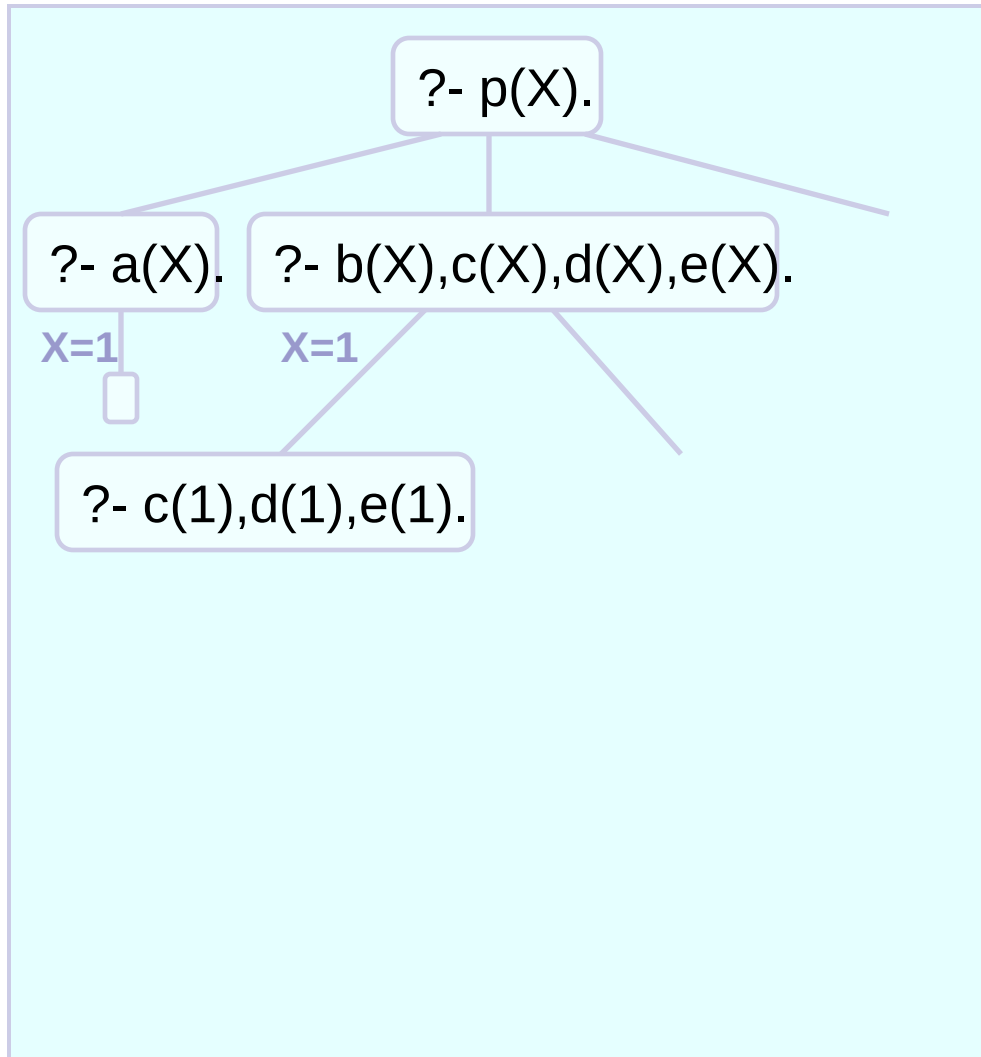
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

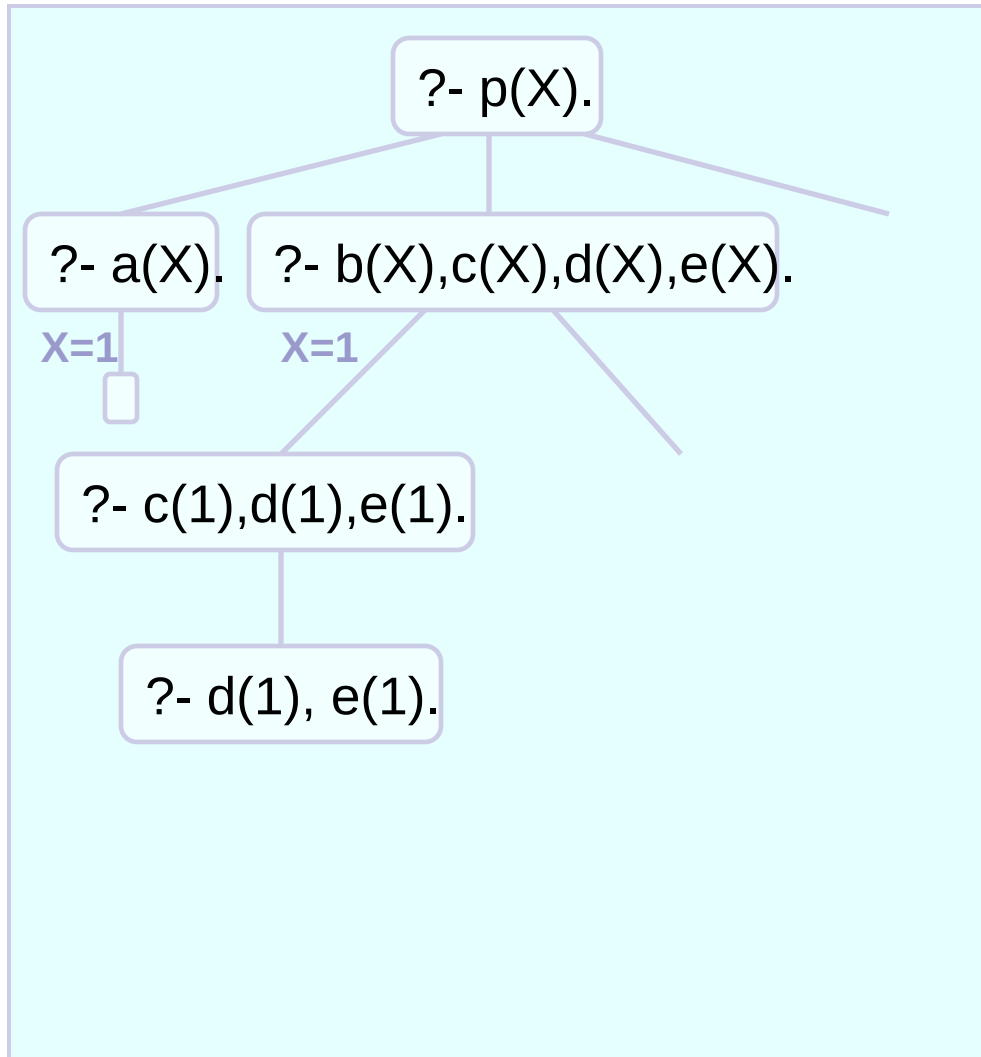
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

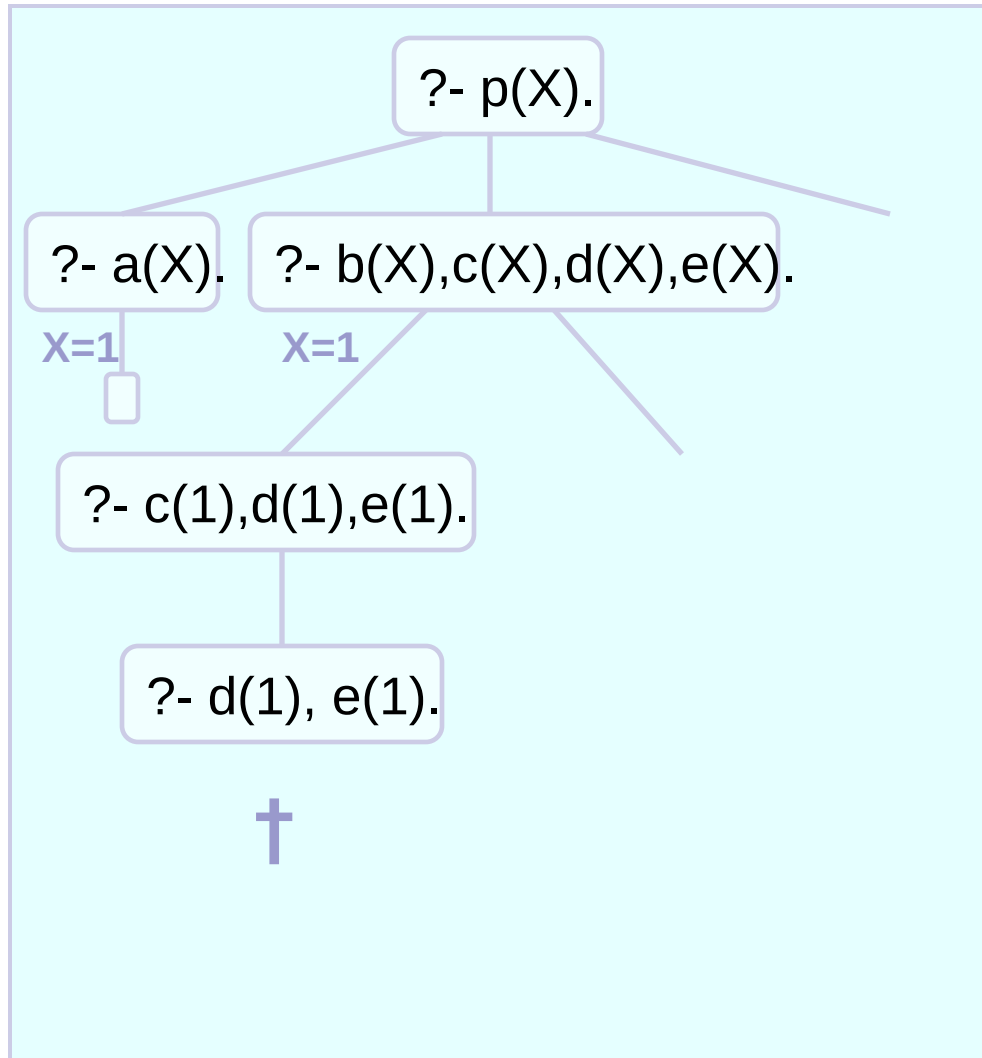
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

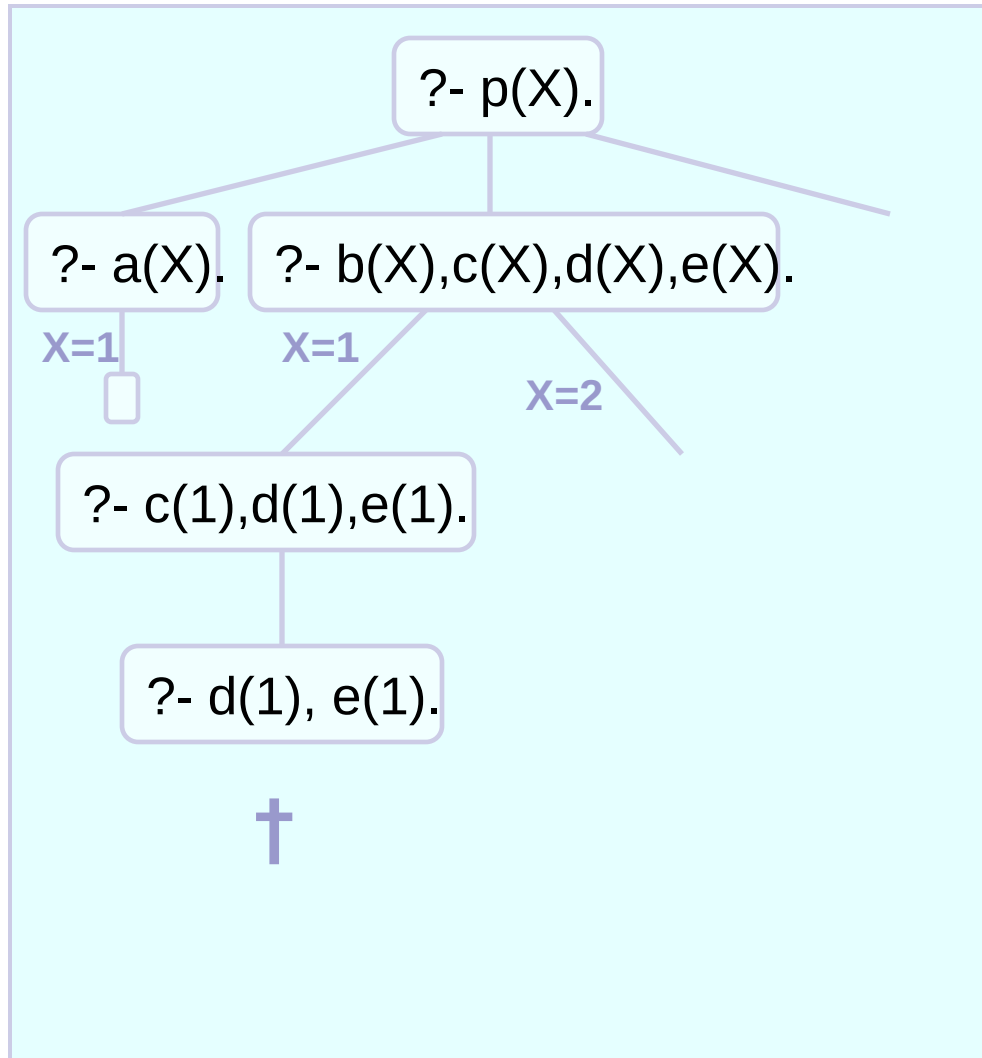
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

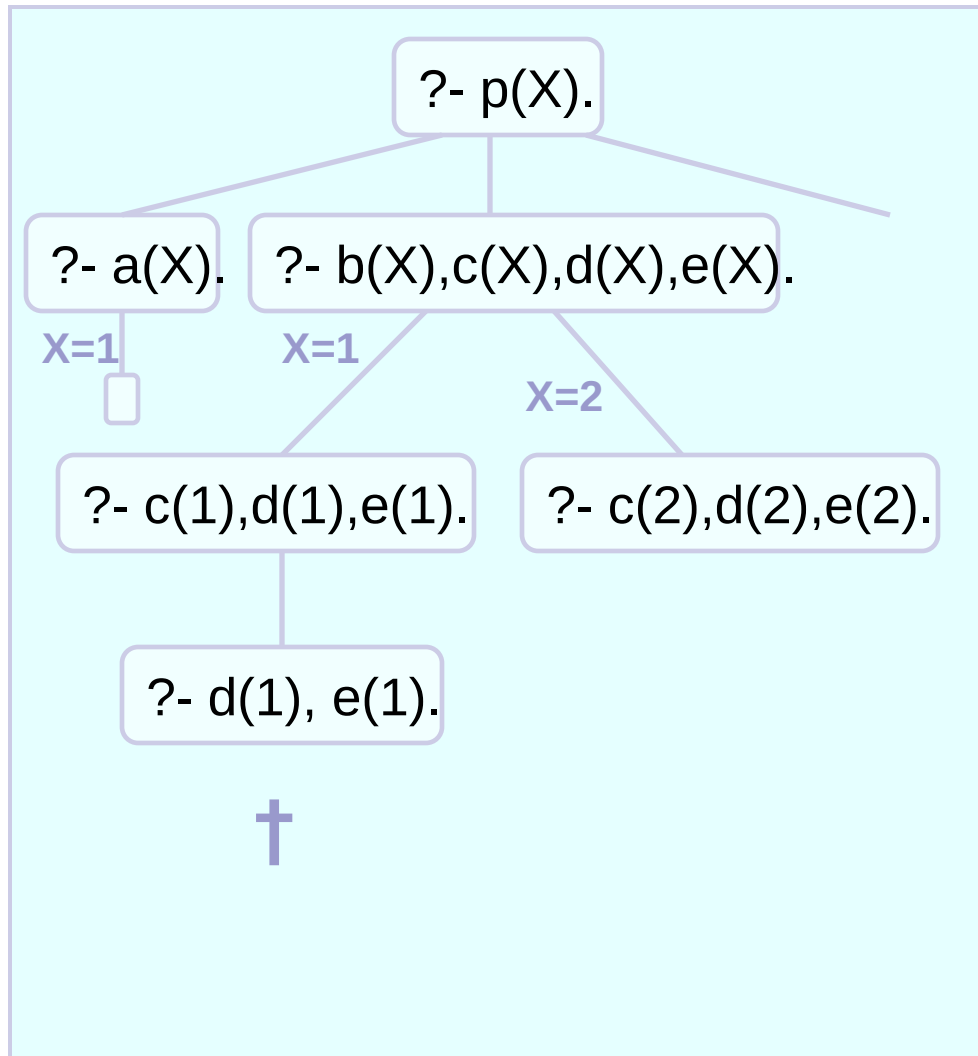
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

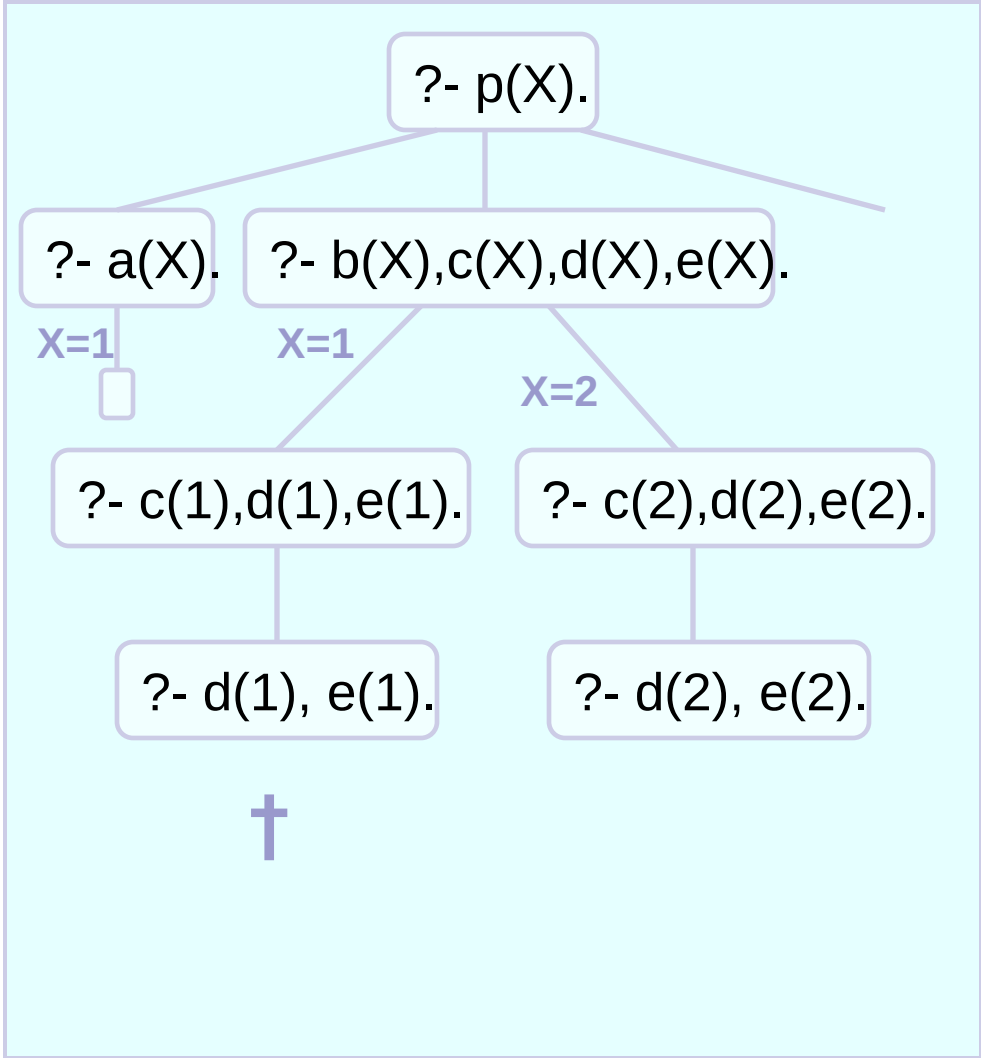
```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).  
X=1;
```




```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1).  b(2).
c(1).  c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

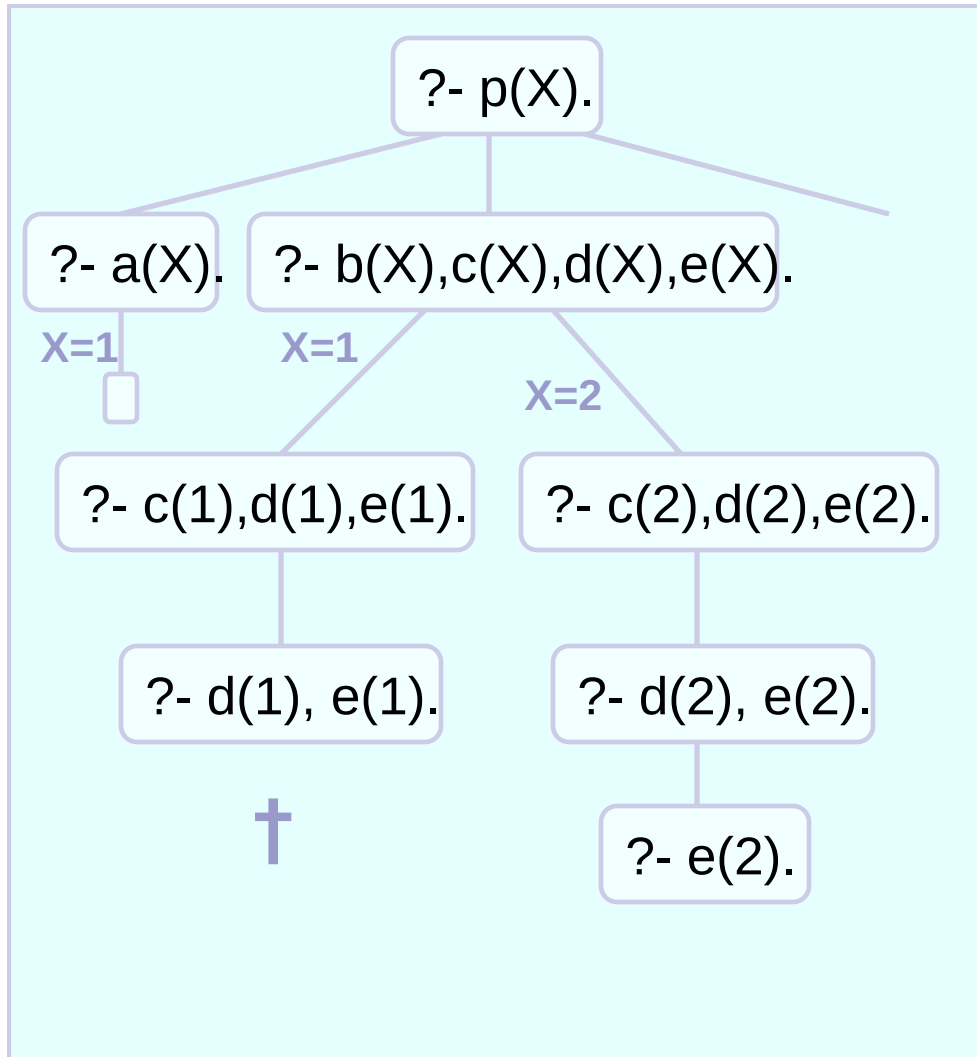
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

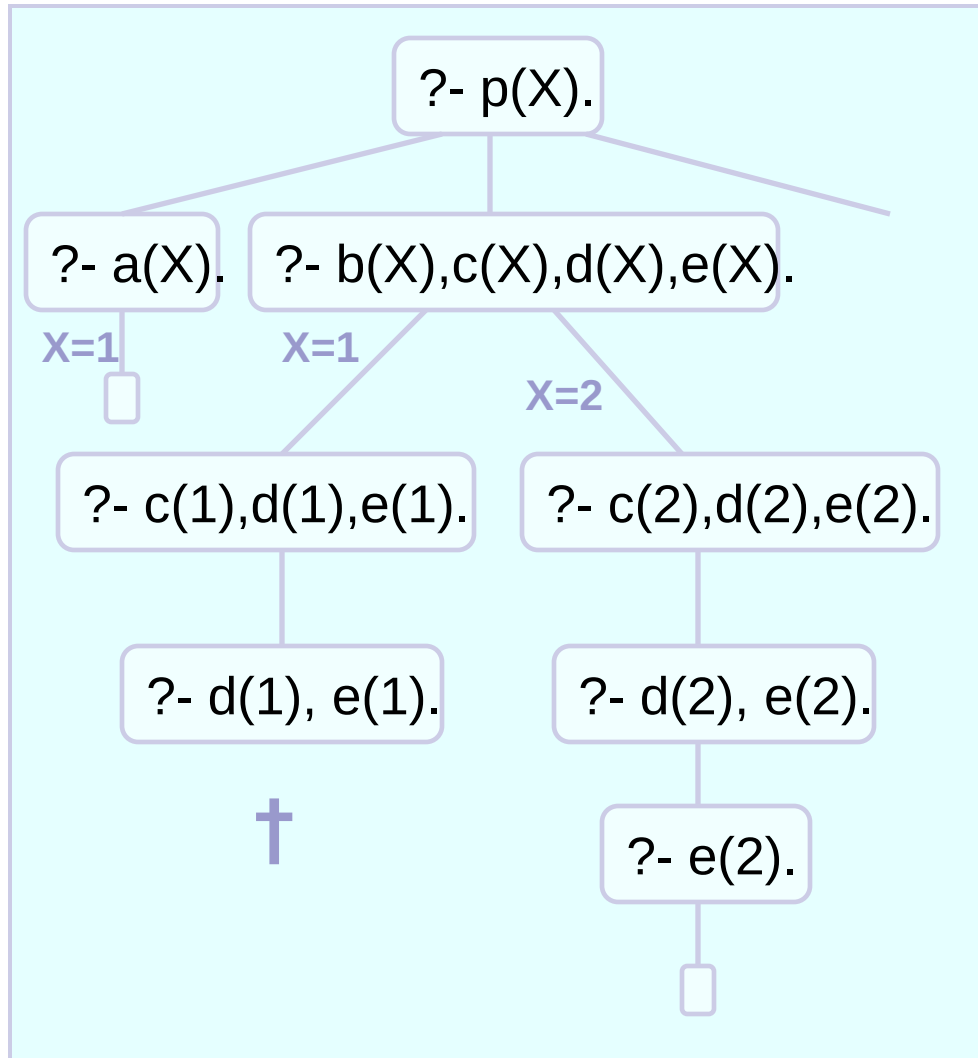
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

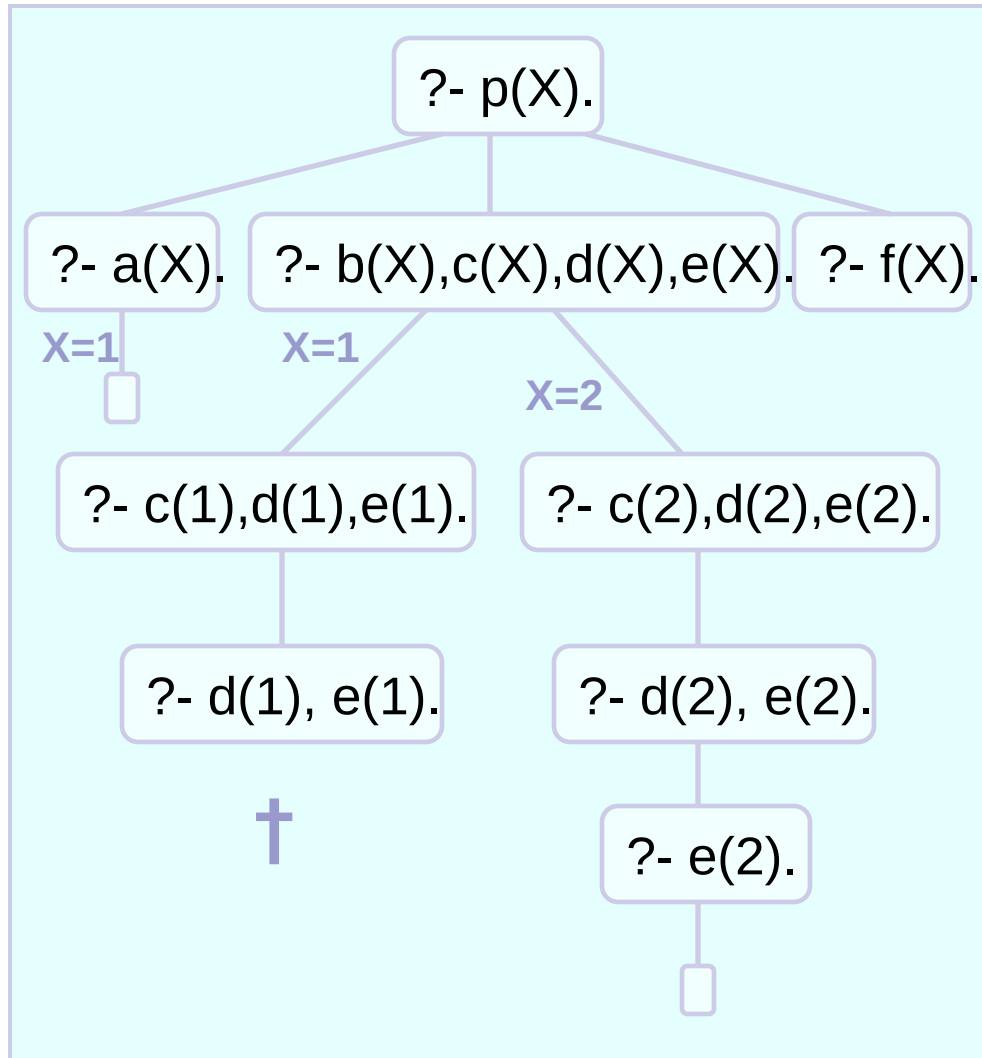
```
?- p(X).  
X=1;  
X=2
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

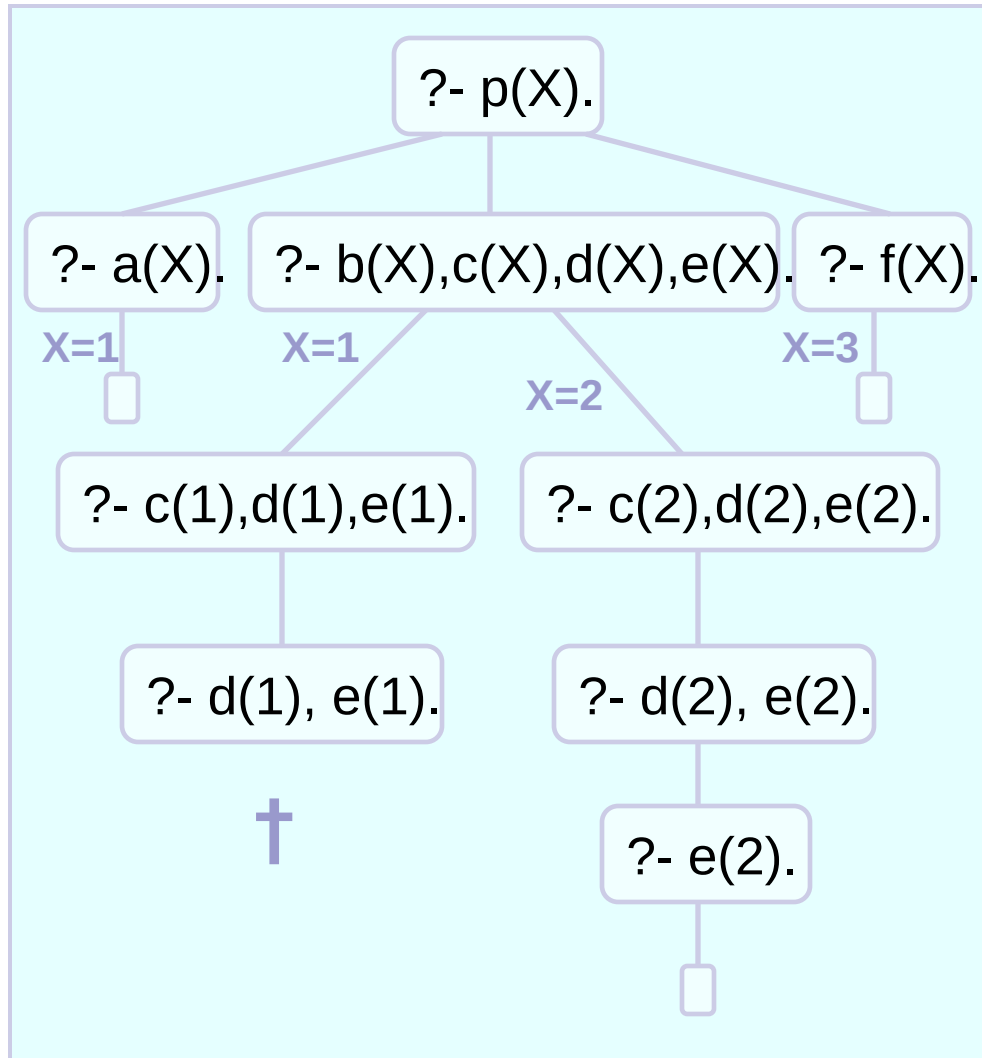
```
?- p(X).  
X=1;  
X=2;
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

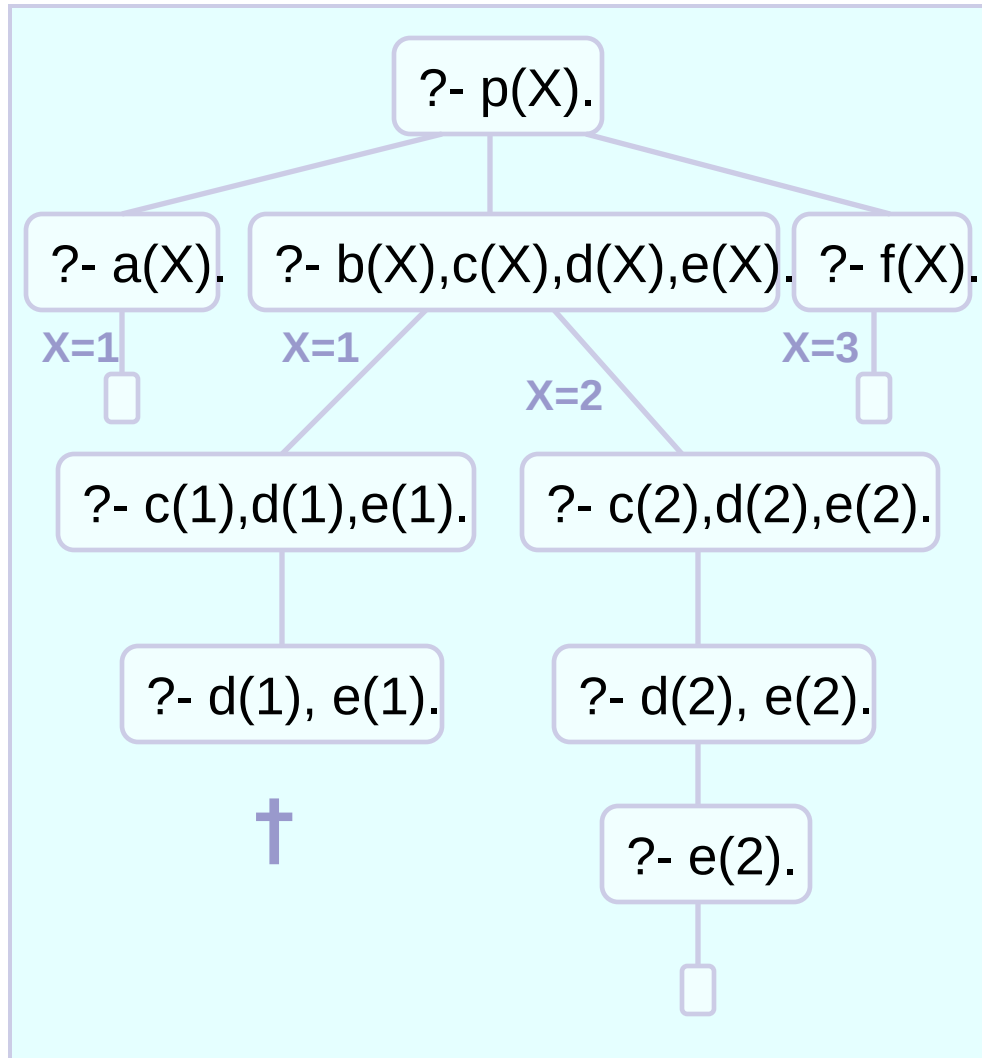
```
?- p(X).  
X=1;  
X=2;  
X=3
```



Exemplo: código sem cuts

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).  
X=1;  
X=2;  
X=3;  
no
```



Adicionar um cut

- Vamos supor que se insere um cut na segunda cláusula:

```
p(X):- b(X), c(X), !, d(X), e(X).
```

- Se agora fizermos a mesma interrogação obteremos a seguinte resposta:

```
?- p(X).  
X=1;  
no
```

Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).
```

Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

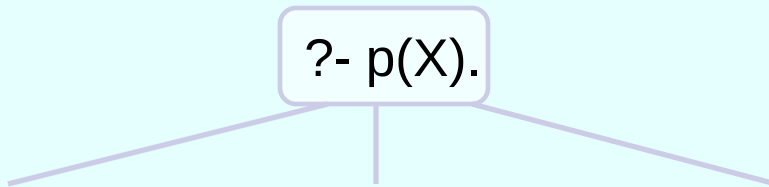
```
?- p(X).
```

```
?- p(X).
```

Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).
```

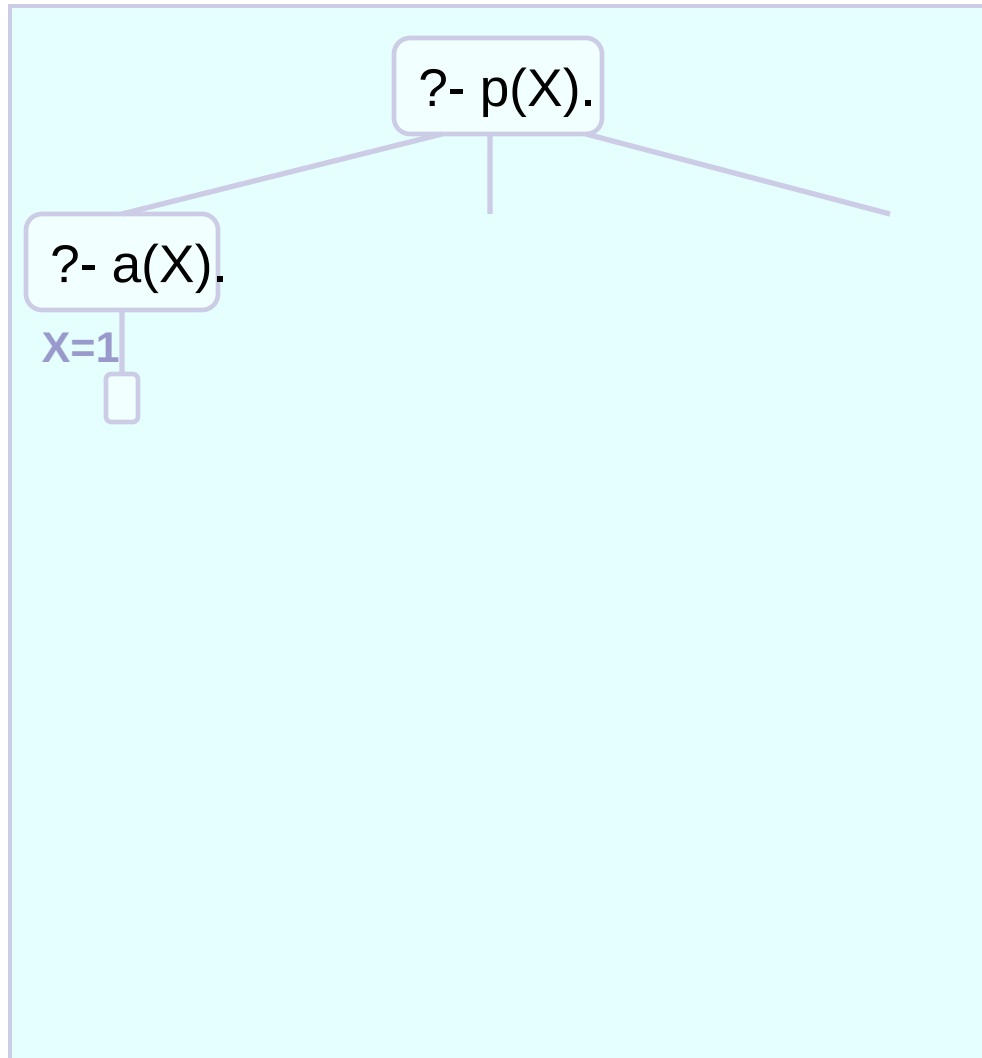


?- p(X).

Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

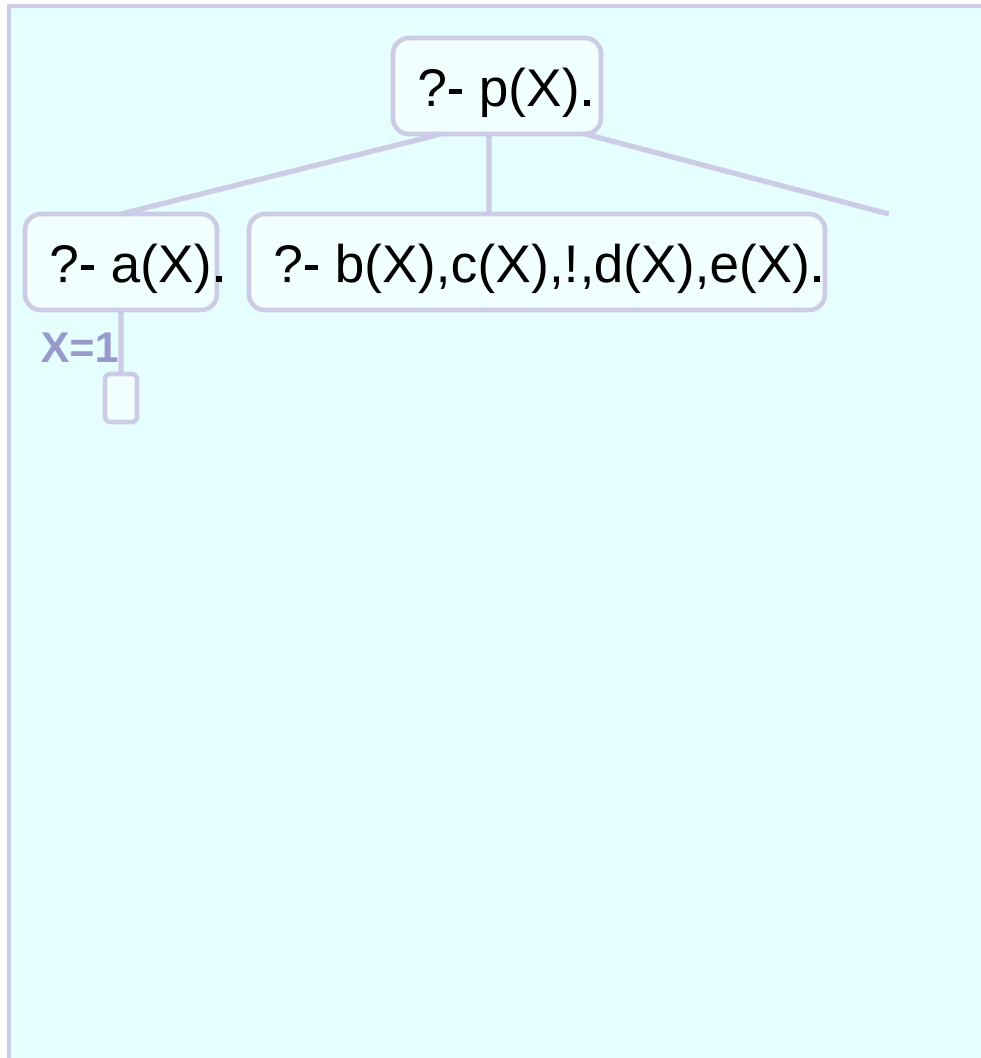
```
?- p(X).  
X=1
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

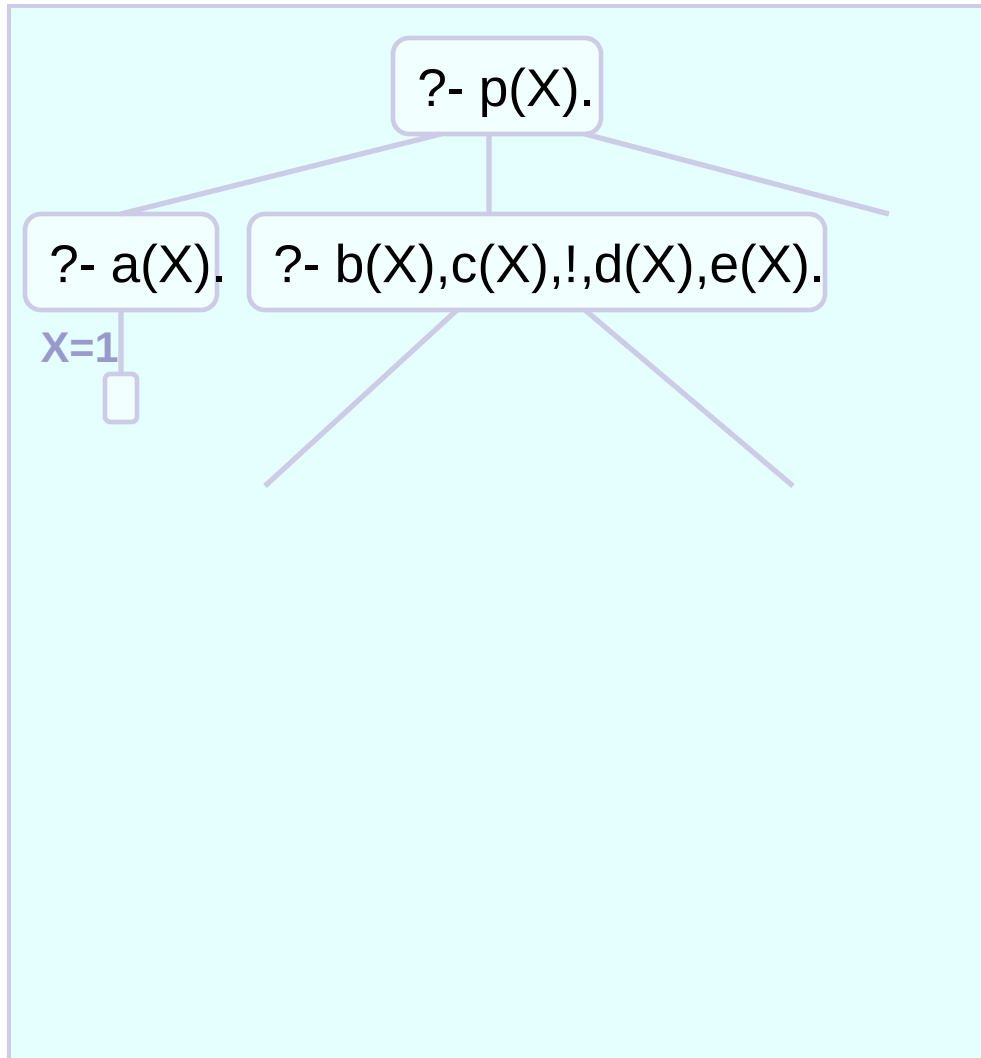
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

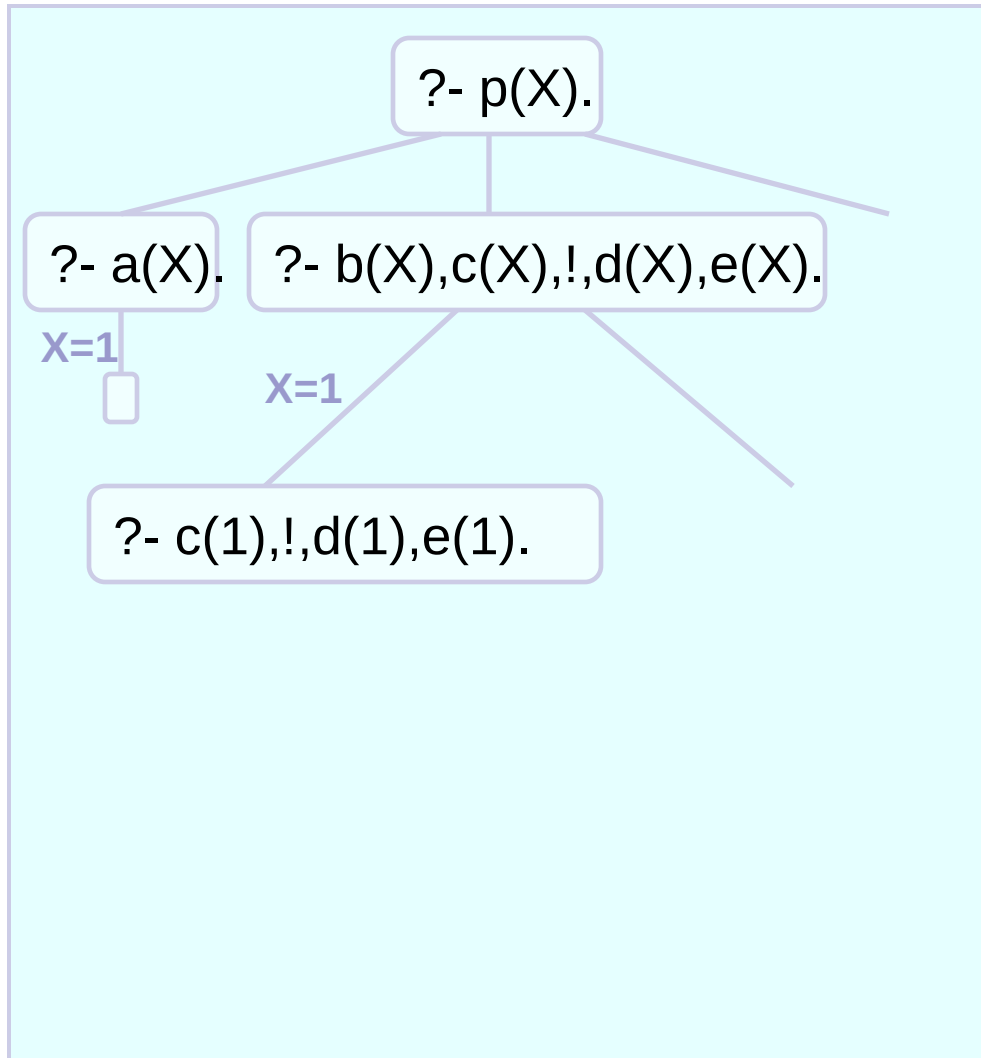
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

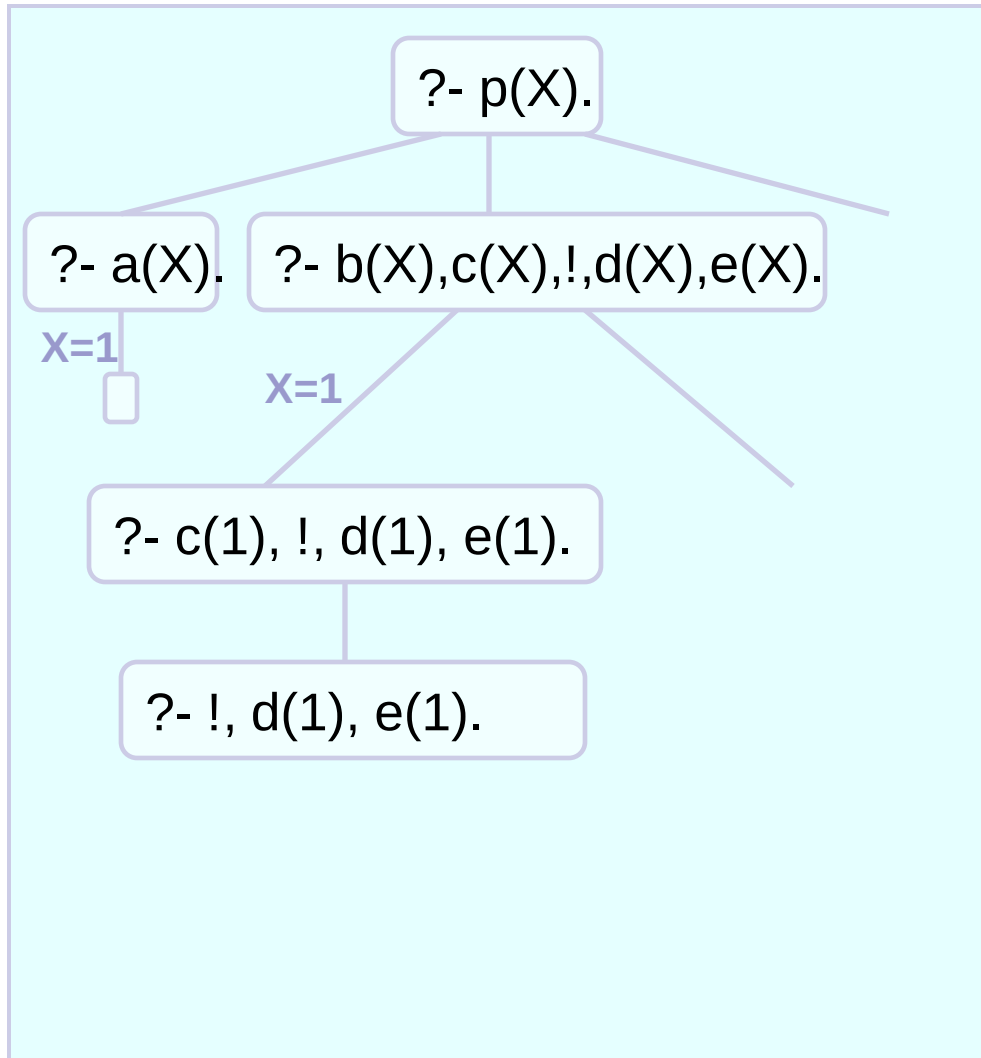
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

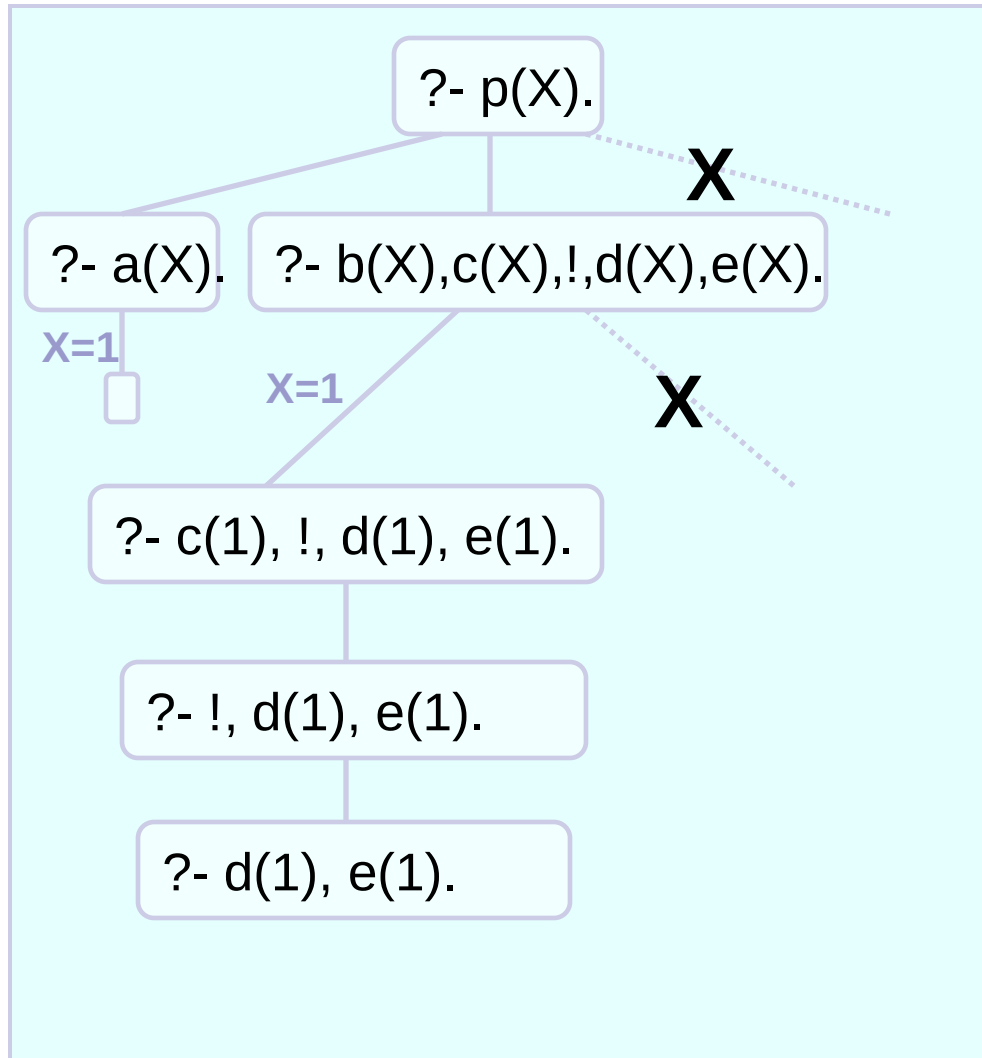
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

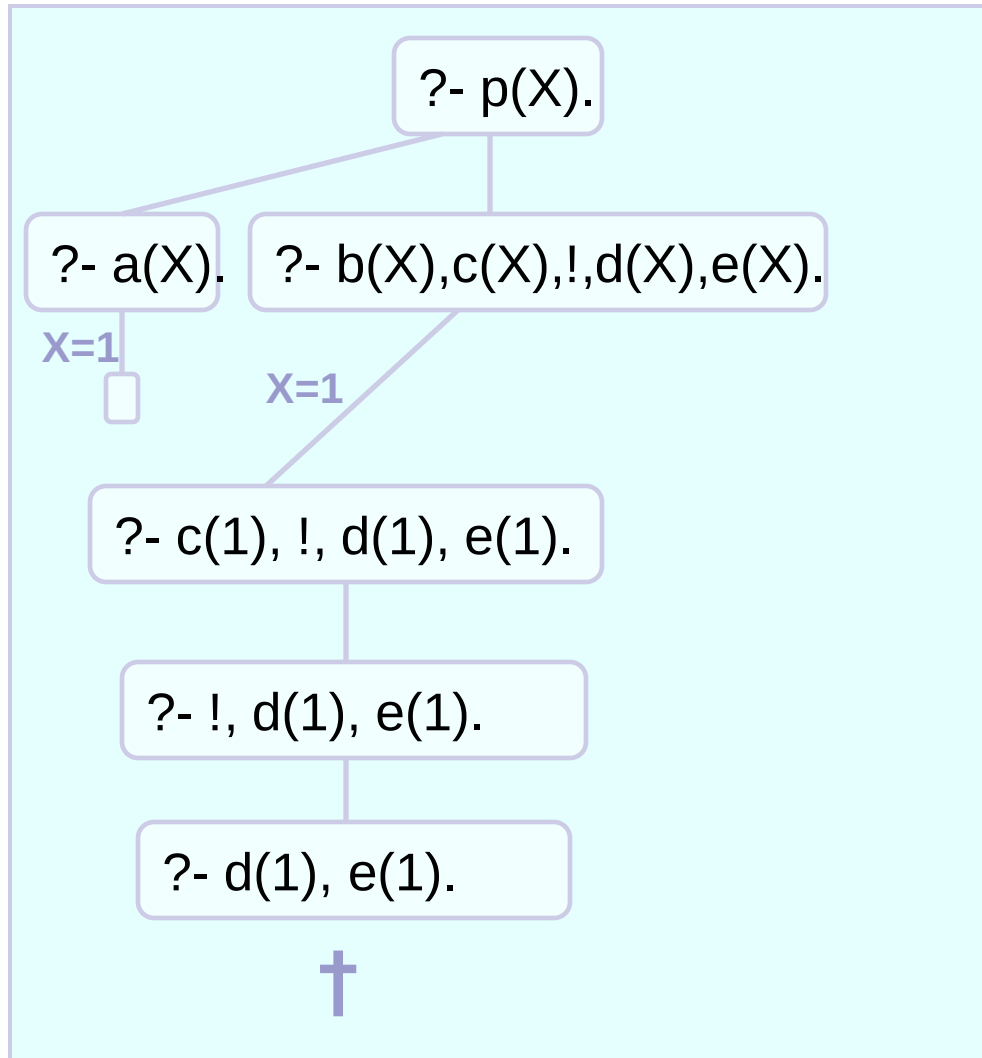
```
?- p(X).  
X=1;
```



Exemplo: cut

```
p(X):- a(X).  
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).  
p(X):- f(X).  
a(1).  
b(1).  b(2).  
c(1).  c(2).  
d(2).  
e(2).  
f(3).
```

```
?- p(X).  
X=1;  
no
```



O que faz o cut

- O cut apenas compromete com as escolhas feitas desde a unificação do predicado com a cabeça da cláusula que contém o cut
- Por exemplo, numa regra da forma

$$q:- p_1, \dots, p_n, !, r_1, \dots, r_n.$$

Quando chega ao cut compromete-se:

- com esta cláusula em particular para q
- com as escolhas feitas por $p_1, \dots, p_n$
- NÃO com as escolhas feitas por $r_1, \dots, r_n$

Usar o Cut

- Considere-se o seguinte predicado max/3 que sucede se o terceiro argumento é o máximo dos dois primeiros

```
max(X,Y,Y):- X <= Y.  
max(X,Y,X):- X > Y.
```

Usar o Cut

- Considere-se o seguinte predicado max/3 que sucede se o terceiro argumento é o máximo dos dois primeiros

```
max(X,Y,Y):- X =< Y.  
max(X,Y,X):- X>Y.
```

```
?- max(2,3,3).  
yes
```

```
?- max(7,3,7).  
yes
```

Usar o Cut

- Considere-se o seguinte predicado max/3 que sucede se o terceiro argumento é o máximo dos dois primeiros

```
max(X,Y,Y):- X <= Y.  
max(X,Y,X):- X > Y.
```

```
?- max(2,3,2).  
no
```

```
?- max(2,3,5).  
no
```

O predicado max/3

- Qual é o problema?
- Existe uma potencial ineficiência
 - Considere-se que é chamado com ?- max(3,4,Y).
 - Unifica correctamente Y com 4
 - Mas quando são pedidas alternativas, tenta satisfazer a segunda cláusula. Absolutamente desnecessário!

```
max(X,Y,Y):- X <= Y.  
max(X,Y,X):- X > Y.
```

max/3 com cut

- Com o cut é possível resolver o problema

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.  
max(X,Y,X):- X>Y.
```

- Como funciona:

- Se $X \leq Y$ sucede, o cut compromete com esta escolha, e a segunda cláusula de max/3 não é considerada
- Se $X \leq Y$ falha, o Prolog prossegue para a segunda cláusula

Cuts verdes

- Os cuts que não alteram o significado de um predicado chamam-se **cuts verdes**
- O cut em $\text{max}/3$ é um exemplo de um cut verde:
 - o novo código dá exactamente as mesmas respostas que a versão anterior,
 - mas é mais eficiente

Outro max/3 com cut

- Porque não se remove o corpo de segunda cláusula? Afinal, ele é redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.  
max(X,Y,X).
```

- Será boa ideia?

Outro max/3 com cut

- Porque não se remove o corpo de segunda cláusula? Afinal, ele é redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.  
max(X,Y,X).
```

- Será boa ideia?

☐ ok

```
?- max(200,300,X).  
X=300  
yes
```

Outro max/3 com cut

- Porque não se remove o corpo de segunda cláusula? Afinal, ele é redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.  
max(X,Y,X).
```

- Será boa ideia?

☐ ok

```
?- max(400,300,X).  
X=400  
yes
```

Outro max/3 com cut

- Porque não se remove o corpo de segunda cláusula? Afinal, ele é redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.  
max(X,Y,X).
```

- Será boa ideia?
 - oops....

```
?- max(200,300,200).  
yes
```

max/3 com cut revisto

- Unificar depois de passar pelo cut

```
max(X,Y,Z):- X =< Y, !, Y=Z.  
max(X,Y,X).
```

- Agora já funciona

```
?- max(200,300,200).  
no
```

Cuts vermelhos

- Cuts que alteram o significado de um predicado chamam-se **cuts vermelhos**
- O cut do max/3 revisto é um exemplo de um cut vermelho:
 - Se se remover o cut, não se obtém um programa equivalente
- Programas com cuts vermelhos
 - Não são puramente declarativos
 - Podem ser difíceis de ler
 - Podem levar a erro de programação subtis



Outro predicado Prolog: fail/0

- Como sugere o nome, este predicado falha sempre
- Não parece muito útil!
- No entanto: quando o Prolog falha, tenta novas alternativas por retrocesso

Vincent

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.  
enjoys(vincent,X):- burger(X).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

- A combinação cut fail
permite codificar exceções

Vincent

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.  
enjoys(vincent,X):- burger(X).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

- A combinação cut fail
permite codificar exceções

```
?- enjoys(vincent,a).  
yes
```

Vincent

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.  
enjoys(vincent,X):- burger(X).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

- A combinação cut fail
permite codificar exceções

```
?- enjoys(vincent,b).  
no
```

Vincent

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.  
enjoys(vincent,X):- burger(X).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

- A combinação cut fail
permite codificar exceções

```
?- enjoys(vincent,c).  
yes
```

Vincent

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.  
enjoys(vincent,X):- burger(X).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

- A combinação cut fail
permite codificar exceções

```
?- enjoys(vincent,d).  
yes
```

Negação por falha

- A combinação cut-fail permite a implementação da negação por falha:

```
neg(Goal):- Goal, !, fail.  
neg(Goal).
```

Vincent revisitado

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),  
                    neg(bigKahunaBurger(X)).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

Vincent revisitado

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),  
                    neg(bigKahunaBurger(X)).
```

```
burger(X):- bigMac(X).  
burger(X):- bigKahunaBurger(X).  
burger(X):- whopper(X).
```

```
bigMac(a).  
bigKahunaBurger(b).  
bigMac(c).  
whopper(d).
```

```
?- enjoys(vincent,X).  
X=a  
X=c  
X=d
```

Outro predicado Prolog: \+

- Em Prolog o operador prefixo \+ significa negação por falha
- As preferências do Vincent podem ser representadas da seguinte forma:

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),  
                    \+ bigKahunaBurger(X).
```

```
?- enjoys(vincent,X).  
X=a  
X=c  
X=d
```

Negação por falha e lógica

- A negação por falha é diferente da negação em lógica
- Mudar a ordem dos predicados altera o resultado obtido:

```
enjoys(vincent,X):- \+ bigKahunaBurger(X),  
                    burger(X).
```

```
?- enjoys(vincent,X).  
no
```

Obter múltiplas soluções

- Podem existir muitas soluções para uma interrogação Prolog
- No entanto, o Prolog gera um solução de cada vez
- Por vezes necessitamos de obter *todas* as soluções para uma interrogação

Obter múltiplas soluções

- O Prolog tem três predicados que fazem isso: **findall/3**, **bagof/3** e **setof/3**
- Todos estes predicados obtêm todas as soluções e juntam-nas numa lista
- Mas há diferenças importantes entre eles

findall/3

- A interrogação

?- findall(O,G,L).

devolve uma lista **L** com todos os objectos **O** que satisfazem o golo **G**

- Sucede sempre
- Unifica **L** com a lista vazia se **G** não pode ser satisfeito

Exemplo: findall/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):- child(X,Y).  
descend(X,Y):- child(X,Z),  
                 descend(Z,Y).
```

```
?- findall(X,descend(martha,X),L).  
L=[charlotte,caroline,laura,rose]  
yes
```

Exemplo: findall/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).  
  
descend(X,Y):- child(X,Y).  
descend(X,Y):- child(X,Z),  
                descend(Z,Y).
```

```
?- findall(f:X,descend(martha,X),L).  
L=[f:charlotte,f:caroline,f:laura,f:rose]  
yes
```

Exemplo: findall/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).  
  
descend(X,Y):- child(X,Y).  
descend(X,Y):- child(X,Z),  
                 descend(Z,Y).
```

```
?- findall(X,descend(rose,X),L).  
L=[ ]  
yes
```

Exemplo: findall/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):- child(X,Y).  
descend(X,Y):- child(X,Z),  
                 descend(Z,Y).
```

```
?- findall(d,descend(martha,X),L).  
L=[d,d,d,d]  
yes
```

findall/3 nem sempre é o adequado

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):- child(X,Y).  
descend(X,Y):- child(X,Z),  
                 descend(Z,Y).
```

```
?- findall(Chi,descend(Mot,Chi),L).  
L=[charlotte,caroline,laura, rose,  
   caroline,laura,rose,laura,rose,rose]  
yes
```

bagof/3

- A interrogação

```
?- bagof(O,G,L).
```

devolve uma lista **L** com todos os objectos **O** que satisfazem o golo **G**

- Só sucede se o golo **G** sucede
- Instancia variáveis livres de **G**

Exemplo: bagof/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):-  
    child(X,Y).  
descend(X,Y):-  
    child(X,Z),  
    descend(Z,Y).
```

```
?- bagof(Chi,descend(Mot,Chi),L).  
Mot=caroline  
L=[laura, rose];  
Mot=charlotte  
L=[caroline,laura,rose];  
Mot=laura  
L=[rose];  
Mot=martha  
L=[charlotte,caroline,laura,rose];  
no
```

Exemplo: bagof/3 com ^

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):-  
    child(X,Y).  
descend(X,Y):-  
    child(X,Z),  
    descend(Z,Y).
```

```
?- bagof(Chi,Mot^descend(Mot,Chi),L).  
L=[charlotte, caroline, laura, rose,  
   caroline,laura,rose,laura, rose, rose]
```

setof/3

■ A interrogação

```
?- setof(O,G,L).
```

devolve uma lista ordenada **L** com todos os objectos **O** que satisfazem o golo **G**

- Só sucede se o golo **G** sucede
- Instancia variáveis livres de **G**
- Remove duplicados de **L**
- Ordena os elementos de **L**

Exemplo: setof/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):-  
    child(X,Y).  
descend(X,Y):-  
    child(X,Z),  
    descend(Z,Y).
```

```
?- bagof(Chi,Mot^descend(Mot,Chi),L).  
L=[charlotte, caroline, laura, rose,  
   caroline, laura, rose, laura, rose,  
   rose]
```

yes

?-

Exemplo: setof/3

```
child(martha,charlotte).  
child(charlotte,caroline).  
child(caroline,laura).  
child(laura,rose).
```

```
descend(X,Y):-  
    child(X,Y).  
descend(X,Y):-  
    child(X,Z),  
    descend(Z,Y).
```

```
?- bagof(Chi,Mot^descend(Mot,Chi),L).  
L=[charlotte, caroline, laura, rose,  
   caroline, laura, rose, laura, rose,  
   rose]
```

yes

```
?- setof(Chi,Mot^descend(Mot,Chi),L).  
L=[caroline, charlotte, laura, rose]
```

yes

```
?-
```